



Etická komise Univerzity obrany

Kounicova 65, Brno, PSČ 662 10, datová schránka hkraife

Brno 30. dubna 2026

STANOVISKO ETICKÉ KOMISE UNIVERZITY OBRANY

Etická komise Univerzity obrany jako orgán příslušný podle článku 5 odst. 1 Etického kodexu Univerzity obrany ve spojení s článkem 7 opatření rektora Univerzity obrany č. 1/2026 – Organizačního řádu Univerzity obrany a s článkem 14 Opatření rektorky č. 15/2023 – Etická komise Univerzity obrany vydává ve věci podnětu akademického pracovníka Univerzity obrany ze dne 17. března 2026, na podezření z porušení článku 2 bodu 1, 4, 7 a 10 a článku 4 písm. a) až d) a g) Etického kodexu Univerzity obrany akademickým pracovníkem na Fakultě vojenských technologií Univerzity obrany, toto stanovisko:

- I. Etická komise Univerzity obrany neshledala v jednání popsaném v podnětu porušení článku 4 písm. a), d) a g) Etického kodexu Univerzity obrany.**
- II. Etická komise Univerzity obrany shledala v jednání popsaném v podnětu porušení článku 2 bodů 1, 4, 7 a 10 a článku 4 písm. b) a c) Etického kodexu Univerzity obrany.**

Odůvodnění:

Dne 17. března 2026 byl Etické komisi Univerzity obrany (dále jen „Komise“) doručen podnět akademického pracovníka (dále jen „podatel“) na porušení článku 2 bodu 1, 4, 7 a 10 a článku 4 písm. a) až d) a g) Etického kodexu Univerzity obrany (dále jen „podnět“) akademickým pracovníkem na Fakultě vojenských technologií Univerzity obrany (dále jen „dotčená osoba“). Podatel v podnětu uvedl, že „v období let 2020 až 2025 mělo docházet k jednání, které může být v rozporu s Etickým kodexem Univerzity obrany a současně může poškozovat dobré jméno Univerzity obrany v oblasti vědecké integrity, transparentnosti a korektního vykazování výsledků tvůrčí činnosti. Dotčené periodikum je na webu <http://www.cybletter.cz/> prezentováno jako „Cybernetic Letters – Informatics, Cybernetics and Robotics“ (ISSN 1802-3525).“ Podatel dále v podnětu upozorňuje na podezření z řady jednání, která podle něj mohou znamenat porušení některých ustanovení Etického kodexu Univerzity obrany, a to:

- I. „dotčená osoba mohla být spojena s prezentací a využíváním periodika, jehož skutečný status, redakční zajištění, kontinuita a legitimita mohly být sporné“, v čemž podatel spatřuje porušení článku 2 bodu 4 Etického kodexu Univerzity obrany;*
- II. „na webové prezentaci periodika mohla být uváděna redakční rada nebo jiné redakční údaje, které nemusely odpovídat skutečnosti, a to včetně případů, kdy uvedené osoby nemusely se svým členstvím souhlasit nebo o něm nemusely vědět“, v čemž podatel spatřuje porušení článku 2 bodů 1 a 4 Etického kodexu Univerzity obrany;*
- III. „profesní postavení příslušníka Univerzity obrany mohlo být využíváno způsobem, který mohl zvyšovat důvěryhodnost takto prezentovaného periodika nebo výstupů v něm publikovaných, a tím vytvářet neoprávněnou výhodu při jejich odborném nebo*

- institucionálním vnímání“, v čemž podatel spatřuje porušení článku 2 bodů 7 a 10 Etického kodexu Univerzity obrany;*
- IV. *„na webové prezentaci periodika mohly být zveřejňovány dříve publikované články z původního webu periodika (<http://www.cybletter.com>), a to bez zřejmého doložení oprávnění k jejich dalšímu zveřejnění“, v čemž podatel spatřuje porušení článku 4 písm. a) Etického kodexu Univerzity obrany;*
- V. *„články publikované v takto prezentovaném periodiku mohly být vykazovány jako výsledky druhu Jost, případně jako jiné výstupy tvůrčí činnosti, a mohly tím ovlivňovat interní hodnoticí ukazatele Univerzity obrany. Pokud byly takové výstupy vykazovány i navenek, zejména do evidence RIV, mohlo tím vzniknout reputační i procesní riziko pro Univerzitu obrany“, v čemž podatel spatřuje porušení článku 4 písm. b) a c) Etického kodexu Univerzity obrany;*
- VI. *„na stránkách periodika mohl být současně uváděn údaj „Friendly journal: AiMT“, který mohl vyvolávat dojem existující či trvající vazby na časopis AiMT spojený s Univerzitou obrany, ačkoli podle dostupných informací taková vazba nemusela odpovídat realitě“, v čemž podatel spatřuje porušení článku 2 bodu 10 Etického kodexu Univerzity obrany;*
- VII. *„jmenovaný o problematických okolnostech věděl, a přesto takový stav neřešil nebo jej dále podporoval“, v čemž podatel spatřuje porušení článku 4 písm. d) a g) Etického kodexu Univerzity obrany.*

Přílohami podnětu podatele byly: odkaz na webovou stránku (zdroj) (<http://www.cybletter.cz/>), flash disk obsahující offline kopii obsahu webových stránek, v listinné podobě výpis z interních evidencí UO/IS k dotčeným výsledkům, doklad o uplatnění výsledků do RIV (IS VaVaI), vytištěný článek z VaV UO - Technical Report: Analysis of Spectral Regions for Detection or Selection of a Specific Signatures of Targets, vytištěný článek z VaV UO - Technical Report: The Usage of a Specific Multispectral Camera in a Survey Robotic System a vytištěný článek z VaV UO - Path Curve Optimization for Driven Robot in Matlab® Software.

Komise na svém zasedání dne 25. března 2026 zahájila projednávání podnětu podatele, přičemž k věci si dne 31. března 2026 vyžádala vysvětlení od dotčené osoby a dalších akademických pracovníků Univerzity obrany a Českého vysokého učení technického v Praze, kteří byli nebo jsou podle výše uvedené webové stránky členy redakční rady výše označeného periodika. Dotčená osoba podala vysvětlení v písemné podobě dne 13. dubna 2026, přičemž přílohami podání byly emailová komunikace, šablona časopisu, platební údaje pro úhradu publikačního poplatku, seznam členů redakční rady, manuál pro autory, manuál pro editory a formulář pro recenzenty odborných článků. Akademický pracovník Českého vysokého učení technického v Praze podal písemné vysvětlení dne 8. dubna 2026, jeden akademický pracovník Univerzity obrany podal písemné vysvětlení dne 10. dubna 2026 a druhý akademický pracovník Univerzity obrany podal písemné vysvětlení dne 13. dubna 2026.

Na základě vlastního šetření doplnila Komise podklady k řešení podání o úplný výpis z rejstříku obecně prospěšných společností k vydavateli periodika EXPERTIA, o. p. s. (IČO 25537784, se sídlem Provazníkova 1480/90, Husovice, 614 00 Brno), printscreeny v podání uvedené webové stránky při jejím fungování ze dne 25. března 2026 (včetně soupisu jednotlivých „čísel“ periodika, uvedení šéfredaktora a redakční rady a pokynů, jak v periodiku publikovat včetně informací o platbách) a po jejím vyřazení z provozu ze dne 26. března 2026, printscreeny záznamů o aktivitách dotčené osoby a o článcích dotčené osoby

publikovaných v periodiku v letech 2020 až 2025 z Informačního portálu vědy, výzkumu a inovací na Univerzitě obrany (dále jen „Portál VaV“) a z Informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (dále jen „IS RIV“), výpis z mezinárodní databáze ISSN a o výpis z registru doménových jmen .cz.

Komise na svém zasedání dne 20. dubna 2026 projednala doplněné podklady k věci, přičemž má za to, že zjistila veškeré okolnosti relevantní pro vydání svého stanoviska tak, jak je uvedeno výše. Na základě shromážděných podkladů Komise dospěla k následujícím závěrům:

Komise dospěla k závěru, že jednáním dotčené osoby popsaném v bodu I výše došlo k porušení článku 2 bodu 4 Etického kodexu Univerzity obrany. Komise má za to, že dotčená osoba vědomě po několik let působila jako „Editor in chief“ uvedeného periodika a sama své články v uvedeném periodiku „publikovala“, ačkoli bylo jednoznačně prokázáno, že uvedené periodikum není od roku 2020 již dále vůbec vydáváno. Komise dospěla k závěru, že osoba působící jako „Editor in chief“ nejen mohla, ale především měla mít důslednější povědomí o fungování periodika, ať už se jedná v překladu o šéfredaktora, k čemuž dospěla Komise na základě informací z Portálu VaV, v němž dotčená osoba sama sebe označila jako „předsedu“ redakční rady, nebo výkonného redaktora, jak ve svém vysvětlení uvedla dotčená osoba. Skutečnost, že dotčená osoba si v interních hodnotících systémech Univerzity obrany od roku 2012 dosud vykazuje předsednictví v redakční radě „Cybernetic Letters, ISSN 1802-3525“, shledává Komise jako porušení Etického kodexu Univerzity obrany nejen v rozsahu uvedeném podatelem, ale také porušením článku 2 bodů 7 a 10 Etického kodexu Univerzity obrany.

Komise dospěla k závěru, že jednáním dotčené osoby popsaném v bodech III a V výše došlo k porušení článku 2 bodů 7 a 10 a článku 4 písm. b) a c) Etického kodexu Univerzity obrany. Jak dotčená osoba sama uvádí v podání vysvětlení, články, které publikovala v letech 2020 až 2025 ve výše označeném periodiku, nebyly předmětem žádného recenzního řízení před jejich publikováním, a přesto jsou v interních hodnotících systémech Univerzity obrany označovány jako „odborné recenzované články“ a dokonce jsou postoupeny také do IS RIV, což Komise shledává naprosto nepřijatelným. Komise má za to, že klasifikace úrovně vědecké práce je primární odpovědností každého akademického a vědeckého pracovníka, dotčená osoba si tak podle názoru Komise musela být a byla od počátku vědoma uvádění zavádějících až nepravdivých informací o své publikační činnosti v Portálu VaV a IS RIV. Uvedené skutečnosti Komise shledává rovněž závažným porušením článku 2 bodů 1 a 4 Etického kodexu Univerzity obrany.

K tomu Komise konstatuje, že uvedením takových nepravdivých informací týkajících se dlouhodobé publikační činnosti dotčené osoby mohlo dojít na straně dotčené osoby k získání finančních i nefinančních výhod na úkor jiných akademických pracovníků, v důsledku i porušení jiných právních norem nebo obecně závazných právních předpisů, k posuzování čehož však Komise není v souladu s vnitřními předpisy Univerzity obrany příslušná, a proto se jimi při svém šetření dále nezabývala.

Dále Komise dospěla k závěru, že jednání popsané v bodech II, IV, VI a VII výše nebylo vůči dotčené osobě možné jednoznačně a bez důvodných pochybností prokázat nad rámec uvedených pochybení k jiným bodům podnětu. Na základě obsahu podnětu, podaných vysvětlení a dalších podkladů zajištěných vlastním šetřením Komise nelze s jistotou konstatovat, že se popsaných jednání dopustila – ať už vědomě nebo nevědomě – dotčená

osoba, tedy Komise nemůže v těchto bodech shledat jakékoli porušení ustanovení Etického kodexu Univerzity obrany dotčenou osobou.

doc. PhDr. Ivana Nekvapilová, Ph.D.
předsedkyně
Etická komise Univerzity obrany